



**Ростовская-на-Дону
ГОРОДСКАЯ ДУМА**

ул. Большая Садовая, 47
г. Ростов-на-Дону, 344002
тел. (863) 240-92-73, факс (863) 269-43-98
e-mail: duma@rostovduma.ru
www.rostov-gorod.ru

от 22.04.2024 № 06.2/233
на _____ от _____

*Включить в повестку
заседания Думы.*
[Подпись]

Председателю
городской Думы – главе города
Ростова-на-Дону

Неярохиной З.В.

При изучении поступившего в Ростовскую-на-Дону протеста прокурора города Ростова-на-Дону от 22 марта 2024 года № 7-16/Прдп 110-24-20600064 на отдельные положения Регламента Ростовской-на-Дону городской Думы, принятого решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 22.02.2005 № 426, правовой отдел аппарата Ростовской-на-Дону городской Думы сообщает следующее.

В соответствии со статьями 35, 36 и 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятие решений по вопросам организации деятельности представительного органа муниципального образования (к которым по своей сути относится и утверждение регламента представительного органа) находится в исключительной компетенции представительного органа муниципального образования.

Согласно статье 38 Устава города Ростова-на-Дону порядок проведения заседаний, другие вопросы внутренней организации и деятельности городской Думы, включая возможность ротации (периодического обновления) выборных председателей постоянных депутатских комиссий, определяются Регламентом, утверждаемым городской Думой на весь период деятельности текущего созыва (далее – Регламент).

Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», определяя, присутствие граждан (физических лиц), представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления на заседаниях коллегиальных органов местного самоуправления, а также на заседаниях коллегиальных органов органов местного самоуправления, как один из способов доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления, возлагает на органы местного самоуправления обязанность по обеспечению возможности присутствия вышеуказанных лиц в соответствии с

регламентами органов местного самоуправления или иными муниципальными правовыми актами (статьи 6, 15).

Вышеуказанным нормативным предписанием коррелирует пункт 3.4. Регламента, согласно которому на заседаниях по решению депутатов городской Думы могут присутствовать представители государственных органов, органов местного самоуправления и администрации, партий и общественных организаций, средств массовой информации, трудовых коллективов, отдельные граждане. Указанные лица для участия в работе городской Думы должны подать заявку в городскую Думу не позднее чем за один день до дня заседания городской Думы.

Довод прокурора города Ростова-на-Дону о том, что пункт 3.4. Регламента противоречит Конституции Российской Федерации и нормам федерального законодательства, в части наложения дополнительных требований для допуска на заседания Ростовской-на-Дону городской Думы на сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, по мнению правового отдела, необоснован, поскольку право беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления, право присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов закреплено частью 2 статьи 5 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 3-ФЗ), в связи с чем, данная норма является нормой прямого действия и не требует ее дублирования в Регламенте.

Сенатор Российской Федерации, депутат Государственной Думы могут беспрепятственно присутствовать на заседаниях Ростовской-на-Дону городской Думы при предъявлении удостоверения.

Правовой отдел придерживается позиции отличной от выраженной в протесте прокурора города Ростова-на-Дону, и полагает, что право сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы присутствовать на заседаниях коллегиальных органов государственной власти, органов местного самоуправления является исключительным, принадлежит только сенатору Российской Федерации, депутату Государственной Думы, обусловлено их особым статусом и не может быть автоматически экстраполировано на их помощников.

По мнению Ростовской-на-Дону городской Думы, право помощника сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы присутствовать на заседаниях Ростовской-на-Дону городской Думы реализуется в общем порядке, установленном пунктом 3.4 Регламента.

В соответствии с пунктом «д» части 2 статьи 39 Федерального закона № 3-ФЗ помощник сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы имеет право по поручению сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы беспрепятственно проходить в здания органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций.

Таким образом, федеральный законодатель предусматривает лишь общее

право на проход в здание, что неравнозначно праву присутствовать на заседаниях этих органов, предоставленное сенаторам Российской Федерации, депутатам Государственной Думы.

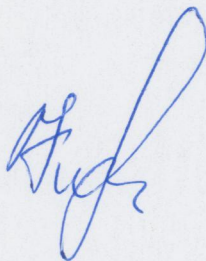
Данная правовая позиция соотносится с постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва от 12.10.2021 № 15-8 ГД «Об обеспечении деятельности депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р.А. Баталовой, С.В. Бурлакова, М.С. Киселева, В.С. Селезнева, О.Н. Смолина и М.Б. Терентьева». В связи с тем, что отдельные депутаты Государственной Думы являются инвалидами I группы и нуждаются в постоянном сопровождении, в целях осуществления ими своих депутатских полномочий и в соответствии с частью 5 статьи 2 Федерального закона № 3-ФЗ предоставлено право беспрепятственного посещения органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, предусмотренное законодательством Российской Федерации для депутатов Государственной Думы, помощникам депутатов Государственной Думы Р.А. Баталовой, С.В. Бурлакова, М.С. Киселева, В.С. Селезнева, О.Н. Смолина и М.Б. Терентьева. При этом предоставлено помощникам указанных депутатов по работе в Государственной Думе право прохода в залы заседаний палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Таким образом, довод прокурора города Ростова-на-Дону о безусловном праве помощника сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы беспрепятственного участия в мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления, в том числе на заседаниях Ростовской-на-Дону городской Думы опровергается.

В связи с вышеизложенным, протест прокурора города Ростова-на-Дону при рассмотрении на очередном апрельском заседании городской Думы не подлежит удовлетворению.

Приложение: проект решения, в 1 экз. на 1 л.

Начальник
правового отдела



Н.В. Керносенко



**РОСТОВСКАЯ-НА-ДОНУ ГОРОДСКАЯ ДУМА
СЕДЬМОГО СОЗЫВА
РЕШЕНИЕ № _____**

___ апреля 2024 года

Заседание № _____

О рассмотрении протеста прокурора города Ростова-на-Дону от 22.03.2024 № 7-16/Прдп 110-24-20600064 на отдельные положения Регламента Ростовской-на-Дону городской Думы, принятого решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 22.02.2005 № 426

В соответствии с федеральными законами от 08.05.1994 N 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», рассмотрев протест прокурора города Ростова-на-Дону от 22.03.2024 № 7-16/Прдп 110-24-20600064, руководствуясь статьями 9, 38, 39 и 41 Устава города Ростова-на-Дону, городская Дума решила:

РЕШИЛА:

1. Протест прокурора города Ростова-на-Дону от 22.03.2024 № 7-16/Прдп 110-24-20600064 на отдельные положения Регламента Ростовской-на-Дону городской Думы, принятого решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 22.02.2005 № 426 отклонить.

2. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по местному самоуправлению, информационной политике и связям с общественностью (А.В. Лященко).

**Председатель городской Думы –
глава города Ростова-на-Дону**

З.В. Неярохина

___ апреля 2024 года

Статья 23. Протест прокурора

1. Прокурор или его заместитель приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 10.02.1999 N 31-ФЗ)

2. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления, а в случае принесения протеста на решение представительного (законодательного) органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления - на ближайшем заседании. При исключительных обстоятельствах, требующих немедленного устранения нарушения закона, прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результатах рассмотрения протеста незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме.

3. При рассмотрении протеста коллегиальным органом о дне заседания сообщается прокурору, принесшему протест.

4. Протест до его рассмотрения может быть отозван принесшим его лицом.